

Nr rej. 030096-53-K001-Pt/22

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 19006245600000

NIP: 5921637019

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251)

starszy inspektor pracy specjalista - Jerzy Budzyński

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Gdańsku
przeprowadził kontrolę w:

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ W STAROGARDZIE GDAŃSKIM

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

83-200 STAROGARD GDAŃSKI, UL. ALEJA WOJSKA POLSKIEGO 12 B

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Katarzyna Szczodrowska

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 10.1993;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 08.02.2003

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

3,10.01.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 46, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 4,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 42, w tym kobiet: 39,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 23.11.2006r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nie kontrolowano z uwagi na znaczny upływ czasu od dnia poprzedniej kontroli PIP.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Wypadki przy pracy - badanie przyczyn i okoliczności zaistnienia zbiorowego wypadku przy pracy (powodujący urazy lekkie), któremu w dniu 14.09.2021r. ulegli pracownicy zakładu p. Beata Bruska (opiekun medyczny) i Urszula Chrzanowska (starsza pokojowa).

W dniu 03.01.2022r. kontrolę rozpoczęto w obecności pracodawcy i p. Haliny Schulfer spec. ds. kadr i sekretariat.

Okoliczności zaistnienia wypadku.

W dniu 14.09.2021r. ok. godziny 17⁰⁰ do pomieszczenia kuchni podręcznej gdzie poszkodowane wykonywały swoje obowiązki wszedł podopieczny placówki żądając wydanie leków, gdy został poinformowany, że otrzyma je za chwilę niespodziewanie popchnął i uderzył w twarz p. Urszulę Chrzanowską, która w tym czasie przygotowywała podopiecznym kolację. Pomocy poszkodowanej udzieliła znajdująca się w pomieszczeniu p. Beata Bruska. W wyniku zaistniałej szamotaniny obie poszkodowane doznały lekkich urazów ciała.

Dane o poszkodowanym (pierwszy).

1. Imię i nazwisko poszkodowanego: Urszula Chrzanowska.
2. Wiek – liczba ukończonych lat: 54 lat (ur. 18.10.1966r.)
3. Obywatelstwo: polskie.
4. Rodzaj umowy, na podstawie, której poszkodowana świadczy pracę: umowa o pracę na czas nieokreślony.
5. Zawód wykonywany: starsza pokojowa.
6. Staż na zajmowanym stanowisku pracy w zakładzie: 28 lat (zatrudniony od 08.02.1993 r.).
7. Poszkodowana nie uległa w ciągu ostatnich dwóch lat wypadkom przy pracy.
8. W ciągu ostatnich dwóch lat nie stwierdzono powstania wypadku przy wykonywaniu tych samych czynności.
9. Przeszkolenie poszkodowanej w zakresie bhp:
 - zaświadczenie o przeszkoleniu wstępnym ogólne i na stanowisku pracy (starsza pokojowa) z dnia 23.06.1993r. (podpis pracownika).
 - zaświadczenie o przeszkoleniu bhp okresowym ostatnie z dnia 03.01.2019r.
 - zapoznana z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy w dniu zatrudnienia.
10. Profilaktyczne badania lekarskie poszkodowanej: okazano orzeczenie lekarskie z dnia 03.01.2020r. ważne do 03.07.2022r. wydane dla zajmowanego stanowiska pracy.
11. Wypadek powstał podczas pracy: w godzinach normalnych ok. godziny 17⁰⁰.
12. Wykonywane przez poszkodowaną czynności – należały do jej obowiązków.
13. Rodzaj doznanych obrażeń: powierzchowne urazy przedramienia prawego ze stawem łokciowym i nadgarstkiem.

Dane o poszkodowanym (drugi).

1. Imię i nazwisko poszkodowanego: Beata Bruska.
2. Wiek – liczba ukończonych lat: 49 lat (ur. 22.10.1971r.)
3. Obywatelstwo: polskie.
4. Rodzaj umowy, na podstawie, której poszkodowana świadczy pracę: umowa o pracę na czas nieokreślony.
5. Zawód wykonywany: opiekun medyczny.
6. Staż na zajmowanym stanowisku pracy w zakładzie: 4 lat (zatrudniony od 01.11.2016r.).
7. Poszkodowana nie uległa w ciągu ostatnich dwóch lat wypadkom przy pracy.
8. W ciągu ostatnich dwóch lat nie stwierdzono powstania wypadku przy wykonywaniu tych samych czynności.
9. Przeszkolenie poszkodowanej w zakresie bhp:
 - zaświadczenie o przeszkoleniu wstępnym ogólne i na stanowisku pracy () z dnia 02.11.2016r. (podpis pracownika).

- zaświadczenie o przeszkoleniu bhp okresowym ostatnie z dnia 02.10.2017r.
- zapoznana z oceną ryzyka zawodowego na stanowisku pracy w dniu zatrudnienia.
- 10. Profilaktyczne badania lekarskie poszkodowanej: okazano orzeczenie lekarskie z dnia 01.12.2020r. ważne do 01.12.2022r. wydane dla zajmowanego stanowiska pracy.
- 11. Wypadek powstał podczas pracy: w godzinach normalnych ok. godziny 17⁰⁰.
- 12. Wykonywane przez poszkodowaną czynności – należały do jej obowiązków.
- 13. Rodzaj doznanych obrażeń: uraz kręgosłupa szyjnego i powierzchowny uraz podudzia.

Przedstawiona dokumentacja pracownicza zaprowadzona prawidłowo - nie wniesiono uwag do jej zawartości.

Przyczyny wypadku.

Powołany przez pracodawcę zespół powypadkowy wskazał, jako przyczyny wypadku:

- „zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem”.
- „choroba psychiczna mieszkańca DPS Starogard Gdański”.

W wyniku przeprowadzonej kontroli na podstawie dokonanych ustaleń (w tym służb pracodawcy) wskazano przyczyny:

Techniczne:

- nie stwierdzono.

Organizacyjne:

- nie stwierdzono,

Ludzkie:

- „bójka” - agresja ze strony mieszkańca DPS Starogard Gdański,
- zaskoczenie niespodziewanym zdarzeniem - niemożliwa do przewidzenia agresja mieszkańca DPS Starogard Gdański.

Ocena ryzyka zawodowego.

W dniu 14.12.2021r. przedstawiono dokumentację oceny ryzyka zawodowego dla stanowisk: „starsza pokojowa” i „opiekun medyczny”.

Przedstawione oceny wskazują najbliższe zagrożenia ujawnionemu w zaistniałym wypadku:

- zagrożenia związane z przemieszczaniem się ludzi,
- stres.

Okazana dokumentacja wymaga aktualizacji o zagrożenie ujawnione w zaistniałym wypadku przy pracy związane z możliwością agresywnego zachowania się pensjonariusza-mieszkańca DPS Starogard Gdański.

Zadania służby bhp w zakładzie pełni uprawniony podmiot zewnętrzny p. Stefan Ferner, Biuro nadzoru BHP i P.poż. „FERBEZ”.

Kontrola realizacji rozporządzenia RM z dnia 01.07.2009r. w sprawie ustalenia okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy.

1. Zgłoszenie faktu zaistnienia wypadku do PIP dokonane zostało w dniu 09.12.2021r. (pracodawca).

2. Zespół powypadkowy przystąpił do ustalenia przyczyn i okoliczności wypadku w dniu: 14.09.2021r. do dnia 24.09.2021r. (dotyczy obu przedstawionych protokołów 001/2021 i 002/2021).

Protokół zatwierdził pracodawca w dniu - 24.09.2021r. (dotyczy obu protokołów). Protokół zawiera określenie daty zapoznania pracownika z jego treścią w dniu - 24.09.2021. (dotyczy obu protokołów).

Poszkodowane odebrały protokół w dniu - 24.09.2021r.

2.1. Zespół powypadkowy sporządził protokół z ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku.

2.2.1. Zespół powypadkowy wskazał przyczyny, które doprowadziły do powstania wypadku.

2.3. Skład zespołu badającego wypadek:

- spec. ds. bhp p. Stefan Ferner,
- przedstawiciel pracowników p. Magdalena Stella.

- 2.4. Zespół powypadkowy nie stwierdził naruszenia przez zakład pracy (pracodawcę) przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy
- 2.5. Zespół powypadkowy nie stwierdził naruszenie przez poszkodowanego przepisów bhp.
- 3.1. Zespół powypadkowy przedstawił środki i wnioski profilaktyczne mające na celu eliminację przyczyn powstania podobnych wypadków przy pracy w przyszłości:
- „przewidywać niespodziewane zdarzenia, w tym napady agresji i inne zachowania ze strony mieszkańców DPS Starogard Gdański”.
 - „na szkoleniach stanowiskowych, na bieżąco przypominać zasady bhp, na temat powtarzających się wystąpień napadów i agresji mieszkańców DPS Starogard Gdański”
4. Rejestr wypadków – założono.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: /

b/ poleceń: /

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(**) załącznik(i) nr / do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: /,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: /,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: /

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(**) załączników: 0, stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

pracodawcy i p. Haliny Schulfer spec. ds. kadr.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Starogard Gdański, dnia 10.01.2022

STARSZY INSPEKTOR PRACY

inż. Jerzy Budzyński

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 10.01.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
Domu Pomocy Społecznej
w Starogardzie Gdańskim

Dom Pomocy Społecznej
83-200 STAROGARD GDAŃSKI
Al. Wojska Polskiego 12 B
tel. 58 560 01 30-39, fax 58 560 01 30
NIP 592 456 70 19 Reg. 190062456

mgr Katarzyna Szczodrowska

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)~~

DYREKTOR
Domu Pomocy Społecznej
w Starogardzie Gdańskim

mgr Katarzyna Szczodrowska

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dom Pomocy Społecznej
83-200 STAROGARD GDAŃSKI
Al. Wojska Polskiego 12 B
tel. 58 560 01 30-39, fax 58 560 01 30
NIP 592 456 70 19 Reg. 190062456

STARSZY INSPEKTOR PRACY

inż. Jerzy Budzinski

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Starogard Gdański 10.01.2022
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić